

## SUMMARY OF THE SURVEY'S RESULTS

This summary presents the key aspects of the responses to our survey, as they were received.

### 1. Volunteer prison visitors : profile, work and motivations

#### *Profile*

- 80 responses received out of 195 questionnaires sent, i.e. a response rate of 40%
- Among the 80 volunteers who responded, 43 are women
- A majority of the responses come from volunteers aged from 50 to 60 years old
- A majority of the responses come from retired persons; all the social categories are represented, from engineers to blue collar workers, including stay-at-home mothers and teachers, white collar employees or police officers
- The average time dedicated to visits is 2 to 3 hours per week
- Commitment duration varies from 3 to 10 years

#### *Work*

Listening to prisoners is the main role of volunteer prison visitors, who see themselves as a link between the prisoners and the outside world. Some offer social assistance after release. Aside from monthly information meetings, volunteers receive no training or professional supervision from their service : most of them have to rely on their personal resources and living experience to fulfill their mission. Several have participated to listening skills training activities or transactional analysis trainings.

Demand for training and professional supervision prevails. The collective nature of these anonymous testimonies gives this demand a particular strength.

#### *Motivations*

Most importantly : meet the prisoners, particularly the most isolated ones and recognise them as individuals. If possible : establish a cordial or even warm relationship, free and open, true and respectful, without judgment.

Dealing with such a relationship supposes that visitors impose on themselves certain rules such as the preservation of a certain distance, the regularity of visits, discretion and respect of confidentiality.

Others mention as a motivation the exercise of civil duty towards those that society rejects.

### 2. Living conditions in prison

Questions around the living conditions in prison are articulated around five themes : time, place, activities, training and work offered to some prisoners.

To a great extent, the general conclusion of this survey confirms other existing testimonies : living conditions in prison are utterly destructive.

The survey reveals the poor sanitary conditions, the general absence of activities, idleness, lack of work and professional training, the complete withdrawal from everyday reality, the breach of deadlines including for internal and legal procedures, the lack of care regarding the health of prisoners, the ambient hostility, scarcity of consideration or respect, the loneliness and violence which characterize life in prison

#### *Some specific situations are emphasized :*

Possible health disorders of newly arrived prisoners will only aggravate due to deficient hygiene conditions, lack of air and light in overcrowded cells and psychological difficulties resulting from confinement.

Those who visit prisoners in the psychiatric ward testify of the suffering and despair of inpatients who are not adequately cared for in a place and environment unfit for recovery.

The drugs phenomenon and the absence of appropriate help are terrifying in the eyes of volunteer visitors. The administration of these prisoners (or mentally ill) in specialised institutions is deemed as necessary.

Persons incarcerated for sexual offences are faced with particularly harsh conditions due to solitary confinement and rejection, included by fellow prisoners. Volunteers estimate that providing therapeutic follow-up only after release is too late to lead to sensible behaviour after release.

Visitors also report that the greatest difficulty raised by immigrants in prison, apart from the language obstacle, is caused by undocumentation or integration in Belgium.

### 3. Interior life of prisoners

#### *A finer analysis addresses the different aspects of the prisoners' interior life in prison, such as :*

- Love, of which they are deprived and have an infinite need,
- Regrets and remorse. Visitors quote "It burns my heart, especially at night" or in the case of a prejudice caused to an innocent : "I will have to bear this burden all my life",
- Addressing the issue of the victims with prisoners, which often consider themselves as victims, is delicate. Volunteers often leave it to the prisoner to address the subject,
- Guilt, "when they manage to talk about it, a new route is opened",

- Religion or spirituality hold an important place in conversations and lead to rich and respectful exchanges,
- Prisoners often refer to revenge in a very aggressive way, with a violence hardly contained,
- Hatred is anchored in the minds of prisoners, who sometimes exteriorise it without restraint during visits,
- Family holds the first place in their thoughts and its support seems to be a major asset for their reconstruction. Volunteer visitors also testify that the lack of support from the family is a real drama and an obstacle to reinsertion into society after release.

#### 4. The path to reinsertion

This chapter shows, in a practical way, how much human beings need recognition as individuals to stand on their feet again. The survey reveals that the prisoner is not nourished by illusions but by the anxiety of what is to be expected after release. A visitor writes : "They will have to bear the burden of a stay in prison".

Gut scared, destroyed and worn by years of hell, ... They learn laziness instead of being given the opportunity to train or work ! Family ties, their work, money problems... how to find a place back in everyday life ?

As regards their preparation to reinsertion, the prisoners express their huge disappointment with regards to the absence of consequent means or appropriate training during imprisonment. According to them, the number of prison social workers is too low and their tasks exclusively oriented towards the administrative aspects of internal procedures.

Although reinsertion is claimed by law as being one of the objectives of prison, in the light of their experience, visitors inevitably explore their own function on the path to reinsertion, and the possible changes to be undertaken in order to enable it. They unanimously conclude that the work towards reinsertion should start "as soon as the prisoner enters prison, and should never be suspended".

Faced with the void left by the penal institution, some visitors roll up their sleeves to practically help those they have supported in prison after they have finally been released.

#### 5. Sanction, Yes, Prison, Systematically, No.

One of the last questions addresses the necessity of a sanction, the place of prison and possible alternatives.

The necessity of a fair sanction is emphasised by the visitors. However a crime or offence demands a more efficient sanction than imprisonment, except for great criminals and those for whom the preservation of society's security requires it. The disastrous effects of imprisonment are highlighted at leisure in our survey.

The sanction should be proportionate to the gravity of the deed committed and should feature "work, usefulness to society". Such a sanction should reveal the best of a person and include an educational project; offenders should be "tightly coached", from the first day they are accompanied in reflexion. The recognition of the victims' position is highlighted : it requires an evolution towards the recognition of the 'other' as a victim and repair.

Alternative penalties are often deemed as possible and preferred. They should fit the severity of the harm caused, and aim primarily at preventing second offence and repairing. This should be the case for young people who are usually placed under pre-charge detention and finally sentenced to a few months prison, an equivalent to crime school.

Not always prison. Prison is rejected by volunteers as an appropriate treatment for juvenile delinquents, small delinquents, mentally ill offenders who should be treated in specialised institutes, or drug addicts whose addiction should be appropriately handled. In the same way, sexual delinquents should be oriented, as it is already the case in Canada, towards pluridisciplinary institutions capable to work them through a process preventing second offence.

Visitors insist, prison has only a heavy repressive aspect and does not help, in any way, reintegration into society.

# SYNTHESE VAN DE RESULTATEN VAN DE ENQUETE

Hierbij brengen we een grove schets van de resultaten.

## 1. De vrijwilligers : hun profiel, werk en motivatie

### *Hun profiel*

- 80 antwoorden op 195 vragenlijsten, dus iets meer dan 40% beantwoorde lijsten.
- Vrouwen zijn lichtjes in de meerderheid : 43/80.
- De meest voorkomende leeftijd is tussen de 50 en de 60.
- Meestal zijn de mensen met pensioen maar komen uit alle bevolkingslagen, van ingenieur tot arbeider, van vrouw aan de haard tot onderwijzer, van bediende tot rijkswachtofficier.
- De gemiddelde duur van hun bezoeken is tussen de 2 à 3u per week.
- Gemiddelde ervaring van hun inzet is tussen de 3 tot 10 jaar.

### *Hun werk*

Luisteren naar de gedetineerden is het belangrijkste. Ze vinden dat ze een verbinding maken tussen de buitenwereld en de gedetineerden. Sommigen helpen ook bij het verlaten van de gevangenis. Wat betreft de vorming, buiten de maandelijkse vergadering, is er niets. De meeste beroepen zich op hun persoonlijke levens en kenniservaring. Verscheidene vrijwilligers volgden les in luistervaardigheden en transactionele analyse. Geen enkele professionele hulp is voorzien in de verschillende diensten. Velen zouden dit wel graag zien gebeuren. Hun anonieme getuigenissen tonen dit ook aan.

### *Hun motivatie*

Eerst en vooral, de gedetineerden ontmoeten, specifiek de meest geïsoleerde, en hen erkennen als mens. Een warme relatie opbouwen, zelfs een vriendschappelijke, vrij en open, echt en respectvol. Zonder beoordeling. Zo'n relatie aangaan vergt van de bezoeker dat deze zich aan bepaalde regels houdt, zoals een zekere afstand behouden, regelmatig op bezoek gaan, discretie en vertrouwen. Anderen zien er een soort "burgerzin" in ten overstaan van de maatschappij die hen verwerpt.

## 2. De levensomstandigheden in de gevangenis

De levensomstandigheden in de gevangenis kunnen in 5 groepen ingedeeld worden : de tijd, de plaats, de activiteiten, de vorming en het aangeboden werk.

Deze voorwaarden zijn op elk gebied destructief : dit is de algemene vaststelling in de enquête en die ook overeenkomt met andere bestaande getuigenissen.

De enquête toont veelvuldig aan : de slechte sanitaire voorzieningen, het algemeen gebrek aan activiteit, het gebrek aan werk en professionele vorming, de volledige breuk met de dagelijkse realiteit, het volledig gebrek aan respect van de afspraken, zelfs bij de juridische en interne procedures, het gebrek aan zorg voor de gezondheid van de gedetineerden, de algemene "onwil" en het gebrek aan beleefdheid en respect, de eenzaamheid en het geweld dat het leven in de gevangenis uitmaakt.

### *Enkele specifieke situaties worden vermeld :*

Als de gedetineerden aankomen met een gebrekkige gezondheid, zal deze nog verder toenemen door de zwakke hygiënische omstandigheden waarin ze zullen leven, door het gebrek aan lucht en licht in de overbevolkte cellen en door de psychologische moeilijkheden die het opsluiten met zich meebrengt.

Diegene die de gedetineerden in de "psychiatrische afdelingen" bezoeken getuigen van de ellende en het lijden van deze zieken, die niet op een aangepaste manier behandeld worden in een omgeving die de genezing zeker niet ten goede komt. Het drugsprobleem in de gevangenis en de afwezigheid van de aangepaste hulp is verschrikkelijk in de ogen van de vrijwilligers. Zij vinden dat deze mensen in aangepaste centra zouden moeten kunnen opgenomen worden.

De gedetineerden die wegens seksuele delicten in de gevangenis zitten, hebben het extra te verduren door hun isolement omdat ze zowel in, als buiten de gevangenis, verworpen worden.

Hun therapie bij het vrijkomen komt, volgens de vrijwilligers, veel te laat om zich degelijk te kunnen integreren na hun vrijlating.

Vreemdelingen in de gevangenis hebben het extra moeilijk met de taal maar ook met het gebrek aan de nodige documenten om zich in België te kunnen integreren.

## 3. Het persoonlijke leven van de gedetineerden

### *Enkele elementen aangaande hun persoonlijk leven vermelden wij hier :*

- De liefde die ze zo nodig hebben en die ze zo missen.
- Het verdriet en de wroeging die ze hebben en waarover de gedetineerden spreken, ze vertellen dat ze er niet kunnen van slapen, of als ze weeral een onrechtvaardigheid ervaren hebben dan zeggen ze iets zoals : "en daarmee dien ik nu verder te leven".
- Spreken over de slachtoffers ligt veelal moeilijk omdat zij zichzelf veelal als slachtoffer zien. De vrijwilligers laten dit eerder

- over aan het persoonlijke initiatief van de gedetineerde.
- Het schuldgevoel “als ze daarover beginnen praten, is een nieuwe weg ingeslagen...”
- Godsdienstige of andere filosofische beschouwingen worden veel geformuleerd tijdens het bezoek en kunnen zeer rijk en verruimend zijn.
- Wraakzucht is zeer algemeen aanwezig met een groot deel agressie en geweld, dat met moeite in toom wordt gehouden. Soms kunnen gedetineerden bij het bezoek rechtuit hun haat uitten.
- De familie neemt de eerste plaats in. Hun steun is de grootste draagsteen voor reïntegratie. Het wordt echter veel moeilijker voor de gedetineerden als de banden met de familie volledig verbroken werden.

#### 4. De weg naar reïntegratie

Dit hoofdstuk toont aan dat reïntegratie begint bij het erkennen van de mens als persoon. De enquête leert ons dat de gedetineerde zich geen illusies maakt, maar bang is van wat hem buiten wacht.

Een bezoeker schrijft : “ ze moeten al die achterstand inhalen”, veelal met schrik en gemerkt door die moeilijke en “helse” jaren.

Ze leren er lui zijn i.p.v zich te vormen om beter te kunnen werken ! De familiale banden, hun werk, hun geldproblemen... hoe moet men een degelijke plaats terug vinden in het dagelijkse leven ?

Als voorbereiding op de reïntegratie krijgt de gedetineerde geen enkele kans of vorming tijdens de detentie. Zij zien de sociale dienst van de gevangenis enkel als een belangrijke administratie bij de opvolging van hun dossier maar kennen hem niet als een sociale hulp.

De bezoekers stellen zich de vraag over hun rol binnen die af te leggen weg en hoe zij daar kunnen toe bijdragen. Nochtans is die reïntegratie wel degelijk in de wet opgenomen.

De algemene vaststelling is dat dit werk vanaf het begin van de detentie moet beginnen en nooit moet stoppen.

Door die leegte van de penitentiaire instanties, staan sommige bezoekers de gedetineerden die ze gevolgd hebben, bij met daadwerkelijke hulp na het verlaten van de gevangenis.

#### 5. Straffen ja, altijd de gevangenis, neen

Een laatste vraag ging over de noodzaak van de straf en de plaats van de gevangenis hierin, alsook eventuele alternatieve strafmogelijkheden.

De noodzaak van een sanctie zonder cadeau wordt door iedereen aanvaard. Een misdaad of een overtreding verdient echter een efficiëntere straf dan opsluiting. De enquête toont maar al te goed dat opsluiting tot zeer slechte gevolgen leidt. Natuurlijk moeten grote criminelen en diegene die een gevaar vormen voor de maatschappij, opgesloten worden.

De straf zou in verhouding moeten zijn met de ernst van de feiten, en als programma hebben “werken en nuttig zijn voor de maatschappij”.

Deze straf zou het beste uit de mens moeten kunnen halen en als een opvoedingsproject gezien worden.

De plaats van de slachtoffers wordt aangehaald, want ze is belangrijk voor het respect van de “andere” als slachtoffer, en dit vergt een ganse weg naar herstel.

Aan alternatieve straffen wordt veelal voorkeur gegeven. Ze zouden aangepast moeten zijn aan de ernst van de feiten en voornamelijk recidive vermijden en herstellen. Veelal worden nu veel jongeren, voornamelijk als preventie, veroordeeld tot lichte straffen van enkele maanden gevangenis. Maar dit is dan wel een school voor delinquentie!

De gevangenis wordt vooral verworpen door de vrijwilligers voor de jonge delinquenten, diegene die kleine delicten gepleegd hebben, voor de geïnterneerden die eigenlijk ziek zijn en die in specifieke instellingen geplaatst zouden moeten worden.

Diegene die seksuele delicten gepleegd hebben moeten zoals in Canada, in instellingen geplaatst worden die pluridisciplinaire ploegen hebben waarbij met hen gewerkt wordt zodat ze niet tot recidive komen.

De bezoekers gaan er van uit dat de gevangenis enkel een repressief karakter heeft en helemaal niet leidt tot reïntegratie in de maatschappij.

## ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE DER UNTERSUCHUNG

Wir übernehmen unter diesem Titel die unüberarbeiteten Ergebnisse dieser Untersuchung.

### 1. Die ehrenamtlichen BesucherInnen : Profil, Arbeit, Motivation

#### *Ihr Profil*

- 80 Antworten auf 195 Fragebögen, also etwas mehr als 40%
- Die Frauen sind etwas in der Mehrheit : 43/80
- Das vorwiegende Alter situiert sich zwischen 50 und 60 Jahren
- Der soziale Status ist zum grössten Teil „Rentner“, aber alle soziale Schichten sind anwesend, vom Ingenieur bis zum Arbeiter, von der Hausfrau und Mutter bis zur Lehrperson, vom Angestellten bis zum Gendarmeriebeamten
- Sie verbringen im Durchschnitt 2-3 Stunden pro Woche an Besuchen
- Die Dauer ihres Engagements oder ihrer Erfahrung liegt zwischen 3 und 10 Jahren

#### *Ihre Arbeit*

Das aufmerksame Zuhören der Häftlinge ist ihre Hauptfunktion. Sie verstehen sich als ein Bindeglied zwischen der Außenwelt und den Häftlingen. Manche erbringen auch eine Hilfe sozialer Natur nach der Freilassung. Auf die Frage nach Weiterbildung haben sie geantwortet, dass sie fast keine haben ausser den monatlichen Informationsversammlungen. Die Mehrzahl muss in ihren persönlichen Fähigkeiten und ihrer Lebenserfahrung schöpfen. Mehrere unter diesen Ehrenamtlichen haben eine Weiterbildung im „Zuhören“ oder der Transaktionsanalyse erhalten. Innerhalb der Dienste ist keine berufliche Bewertung vorgesehen. Viele unter ihnen haben aber eine Anfrage in diesem Bereich ausgedrückt. Die Überschneidung ihrer anonymen Aussagen gibt diesen eine besondere Stärke.

#### *Ihre Motivation*

Vor allem : Häftlinge treffen, vor allem die am meisten isoliert sind, sie als Personen anerkennen.

Eine herzliche Beziehung schaffen, die auch warmherzig sein kann, frei und offen, wahrhaftig und respektvoll, ohne Verurteilung.

Die Fortführung dieser Beziehung setzt voraus, dass die Besucher sich gewisse Regeln auferlegen wie eine gewisse Distanz, die Regelmässigkeit der Besuche, Diskretion und der Respekt des Anvertrauten.

Andere sehen darin die Aufgabe eines Bürgers gegenüber denjenigen, die die Gesellschaft ausschliesst.

### 2. Die Haftbedingungen

Die Fragen um die Haftbedingungen präzisieren sich rund um 5 Themen : die Zeit, der Ort, die Freizeitbeschäftigungen, Weiterbildung und Arbeit, die manchen angeboten wird. Die Haftbedingungen sind aus allen Blickpunkten zerstörend : dies ist die generelle Feststellung, die aus der Umfrage hervorgeht und mit anderen existierenden Aussagen weitreichend übereinstimmt.

So hebt die Umfrage grossweilig hervor : die schlechten sanitären Bedingungen, die generelle Abwesenheit von Beschäftigungen und die Untätigkeit, der Mangel an Arbeit und beruflicher Ausbildung, die komplette Abkapselung von der täglichen Realität, der Mangel an Einhaltung der Fristen, auch in der Gerichtsprozedur oder interne Fristen, der Mangel an Sorge für die Gesundheit der Häftlinge, die umgebende feindliche Einstellung und der Mangel an Rücksicht und Respekt, die Einsamkeit und die Gewalt charakterisieren das Leben im Gefängnis.

#### *Einige besondere Situationen werden unterstrichen.*

Wenn die Häftlinge mit einer schlechten Gesundheit ankommen, wird diese sich nur verschlechtern durch die negativen Faktoren der hygienischen Bedingungen, der Mangel an Luft und Licht in den überbelegten Zellen und die psychologischen Schwierigkeiten durch die Inhaftierung.

Diejenigen, die Gefangene in den psychiatrischen Abteilungen besuchen bezeugen das Leid und den Notstand dieser Kranken, die nicht auf geeignete Weise in einem Ort und einer Umgebung, die nicht angepasst ist, behandelt werden.

Das Drogenproblem im Gefängnis und der Mangel an einer geeigneten Hilfe ist erschreckend in den Augen der Ehrenamtlichen. Die Notwendigkeit einer Aufnahme dieser Häftlinge (oder Kranken) in geeigneten spezialisierten Zentren, wird von ihnen vorgeschlagen.

Die Sexualstraftäter haben besonders schwere Haftbedingungen, denn sie sind isoliert und werden zurückgestossen, auch von ihren Haftgenossen. Eine therapeutische Behandlung nach dem Ende ihrer Strafe wird von den Ehrenamtlichen als verspätet eingestuft, um ein deliktfreies Handeln nach der Freilassung zu gewähren.

Die grössten Schwierigkeiten für die Ausländer im Gefängnis ist ausser dem Sprachenhindernis die Abwesenheit von gültigen Papieren, oder wenn sie sie besitzen, die Integrationsschwierigkeit in Belgien.

### 3. Das persönliche Leben der Häftlinge

#### *Eine feinere Analyse hebt Themen ihres persönlichen Lebens im Gefängnis hervor :*

- Liebe, die ihnen fehlt und die sie dringend brauchen
- Reue und Gewissensbisse, von denen Besucher manche Ausdrücke übermitteln, wie „das bricht mir das Herz, vor allem

- nachts“, oder der Schaden, der einem Unschuldigen zugefügt wurde : „Ich werde damit mein ganzes Leben leben müssen“.
- Mit den Häftlingen die Frage nach den Opfern anzusprechen ist oft delikant, denn sie sehen sich selbst als Opfer; deshalb überlassen die Besucher es dem Häftling, dieses Thema anzusprechen.
- Das Schuldgefühl : wenn sie davon sprechen können, ist ein neuer Weg eröffnet.
- Die Religion und philosophischen Überzeugungen : sie nehmen einen grossen Teil der Gespräche ein, die reichhaltig sind und respektvoll geführt werden.
- Die Rache wird oft von den Häftlingen mit einer grossen Dosis Aggressivität ausgedrückt.
- Der Hass, den viele Häftlinge ohne Zurückhaltung während der Besuche ausdrücken, weil er in ihnen liegt.
- Die Familie liegt an erster Stelle ihrer Gedanken, und die Unterstützung durch ihre Familie ist ein wesentlicher Faktor ihres Wiederaufbaus. Hingegen ist es dramatisch für die Häftlinge, wenn sie keine haben oder sich von ihr verstossen fühlen; dies wird von den ehrenamtlichen Besuchern bezeugt, und sie denken, dass diese Häftlinge Schwierigkeiten bei ihrer Wiedereingliederung in die Gesellschaft nach ihrer Haftentlassung haben werden.

#### 4. Der Weg zur Wiedereingliederung

Dieses Kapitel zeigt auf konkrete Weise, wie sehr ein Mensch Anerkennung als Person braucht, um wieder in den Besitz seiner Fähigkeiten zu kommen.

Die Umfrage zeigt, dass der Häftling keine Illusionen hegt, sondern Ängstlichkeit gegenüber dem, was ihn nach der Freilassung erwartet. Ein Besucher schreibt : „sie müssen das Brandmal ihres Gefängnisaufenthalts tragen“. Sie haben Angst und sind oft durch diese Jahre in der Hölle gebrochen... sie lernen Untätigkeit anstelle Information und Arbeit! Die Familienbande, ihre Beschäftigung, Geldprobleme... wie können sie einen vernünftigen Platz im täglichen Leben wieder einnehmen? Was die Vorbereitung auf die Wiedereingliederung betrifft, so bezeugen die Häftlinge eine grosse Enttäuschung gegenüber dem Mangel an Mitteln und Weiterbildung während der Haft.

Sie schreiben dem Sozialdienst im Gefängnis und dessen Personalmangel eine vorwiegend administrative und auf interne Prozedur ausgerichtete Rolle, zu.

Die BesucherInnen stellen sich die Frage, welche ihre Rolle sein kann und welche Veränderungen sie bringen können, um die Wiedereingliederung zu fördern, denn diese ist auch ein Ziel des Gesetzes. Die einstimmige Schlussfolgerung ist, dass diese Arbeit der Wiedereingliederung „sofort nach ihrer Inhaftierung beginnen muss und nicht unterbrochen werden darf“. So mobilisieren sich verschiedene BesucherInnen, um diesen Mangel der Gefängnisse auszugleichen, und helfen auf praktische Weise diejenigen, die sie begleitet haben und die endlich am Ende ihrer Haft sind, nach ihrer Freilassung.

#### 5. Strafe ja, immer Gefängnis nein

Eine letzte Frage betraf die Notwendigkeit einer Strafe, und den Platz des Gefängnisses im Vergleich zu Alternativen.

Die Notwendigkeit einer Strafe ohne Geschenk wird von den BesucherInnen unterstrichen.

Ein Verbrechen oder ein Delikt brauchen eine wirksamere Strafe als Inhaftierung, von der die Umfrage weitreichend die negativen Auswirkungen unterstreicht, ausser für die grossen Verbrecher und für die, vor denen die Gesellschaft geschützt werden muss.

Die Strafe muss dem Ausmass der Tat angepasst sein, mit dem Programm „arbeiten und der Gesellschaft nützlich sein“.

Diese Strafe müsste das Beste der Person hervorheben und mit einem erzieherischen Ziel einhergehen; man müsste sie „eng begleiten“ ab dem ersten Tag, an dem man mit ihnen überlegt. Der Platz der Opfer wird hervorgehoben, er geht über die Anerkennung des anderen als Opfer, setzt eine weiterführende Überlegung und Wiedergutmachung voraus.

Die alternativen Strafen sollen bevorzugt werden. Sie müssten dem Schaden angepasst sein und vor allem Rückfälle verhindern sowie Wiedergutmachung anstreben. Vor allem für die jungen Straftäter, wenn sie in Untersuchungshaft sind und zu kleinen Strafen verurteilt werden : das Gefängnis ist die Schule des Verbrechens!

Nicht immer Gefängnis; dieses wird von den Ehrenamtlichen gefordert, vor allem für die jungen Straftäter, für die kleinen Strafen, für die Internierten, die in spezialisierten Institutionen behandelt werden müssten, für die Drogenkonsumenten, deren Problem der Abhängigkeit eine angepasste Behandlung braucht. Ausserdem müssten die Sexualstraftäter wie in Kanada, in geeigneten Institutionen untergebracht werden, wo ein Team bestehend aus mehreren Fächern mit ihnen eine Arbeit macht, um Rückfälle zu verhindern.

Denn, so wiederholen es die BesucherInnen, das Gefängnis an sich hat nur einen stark repressiven Aspekt und hilft in keiner Weise zur Wiedereingliederung in die Gesellschaft.